

**Intern
brukerevaluering
av Uke 6,
skoleåret 2016 - 2017**

Innholdsfortegnelse

1 Innledning	3
2.1 Deltagere i Uke 6 skoleåret 2017	4
2.2 Geografisk fordeling av påmeldte undervisere.	5
3 Resultater fra spørreundersøkelsen	7
3.1 Overordnet vurdering av Uke 6	7
3.2 Tidsbruk, fag og relevans	8
3.3 Læringsmiljø, trivsel og mobbing	11
4 Oppsummering: Hva har vi gjort bedre i 2017 enn foregående år?	13
5 Anbefalinger til videre arbeid	13
Vedlegg 1	14

1 Innledning

Uke 6 består av gratis materiell til grunnskolen for undervisning om seksualitet, kjønn, identitet og relasjoner. Det er utviklet en elevnettside med informasjon og aktiviteter. Det tilrettelegges for å kunne ha et tverrfaglig fokus i undervisningen og deler av materialet kan tas frem dersom spesielle tema er i fokus, slik som mobbing og nettvett.

Det utføres en årlig kampanjeuke i kalenderårets uke 6.

Uke 6 skal være lett tilgjengelig for alle landets skoler, uavhengig av økonomiske eller geografiske forhold. Materialet er alderstilpasset. Grunnmaterialet lages for 1.-4., 5.-7. og 8.-10. trinn. De ulike temaene er knyttet opp til spesifikke kompetansemål i lærerplanen. Nytt for skoleåret 2016-2017 er at Sex og Politikk arrangerte kurs til undervisere i bruken av materialet.

Hvert skoleår mottar alle landets grunnskoler e-poster med informasjon og tilbud om gratis tilgang til Uke 6 materialet. Undervisere må registrere seg på www.uke6.no for å få tilgang til materialet. I tillegg tilbys materialet til andre utenom grunnskolen som ønsker det og/eller snakker med unge om seksualitet. Eksempler her er helsestasjoner, voksenopplæring, konfirmasjonsundervisere og andre som jobber med barn og unge.

Siden oppstarten i 2011 har Sex og Politikk arrangert en kampanjeuke i årets uke 6. Det oppfordres til at skolene setter av uken til å ta opp temaer rundt helse, trivsel og seksualitet, og å samarbeide tverrfaglig. Sex og Politikk reiser hvert år rundt til utvalgte steder for å fremme seksualitetsundervisningen i hele Norge. Stedene som besøkes velges ut strategisk ut i fra bl.a. hvilke fylker som hadde lavest påmelding foregående år.

Årets nye temamateriell, sosiale medier har vært svært etterspurt og er et viktig supplement til Uke 6.

For første gang ble deler av materialet i skoleåret 2016-17 oversatt til nynorsk og samisk.

Uke 6 2017 er i all hovedsak finansiert med midler fra Utdanningsdirektoratet og Helsedirektoratet.

Kampanjeuken 2017 hadde oppstart på Songdalen ungdomsskole (Vest Agder) sammen med Esben Ester Pirelli Benestad som er professor i sexologi ved Universitetet i Agder. Videre ble det samiske materialet lansert i Tana (Finnmark) med stortingsrepresentant Kirsti Bergstø (SV) og avsluttet med en konsert med bandet Duolva Duottar støttet av Finnmark fylkeskommune. Sex og Politikk besøkte også Trondheim (Sør Trøndelag) under Tråante, 100-årsjubileet av samenes første landsmøte og arrangerte gratis kurs for undervisere, og medlemsmøte med tema «Skeiv i Sápmi». Til slutt var foreningen innom Fredrikstad (Østfold) for å ta opp regjeringens nye strategi for seksuell helse med lokale politikere, samt arrangerte ett gratis kurs for undervisere.

Hver dag hele uken ble det publisert kortfilmer i Sex og Politikk sine sosiale medier kanaler med tittelen: «Seks på gata om sex i uke 6», som tok opp tema seksualitetsundervisning og sosiale medier.

Mot skoleårets slutt sendes det hvert år en spørreundersøkelse til påmeldte undervisere. Resultatene fra denne undersøkelsen, sammen med statistikk fra påmeldingene resulterer i vår interne brukerevaluering. Resultatene sammenlignes med tidligere års evalueringer for å kunne se nærmere på utviklingen og bruken over tid.

I år ble spørreskjemaet sendt underviserne den 15.03.2017, med påfølgende purring sendt de som ikke hadde svart 21.04.2017.

2.1 Deltagere i Uke 6 skoleåret 2017

Alle som melder seg på Uke 6 oppgir kontaktinformasjon, forventet antall elever som vil motta undervisning, klassetrinn, tidsbruk, yrke, skole og kommune. Denne informasjonen gir det oss en oversikt over antallet påmeldte elever og skoler fra år til år og geografisk fordeling av påmeldingene.

1587 påmeldte undervisere i grunnskolen oppga at 129 869 elever ville motta undervisning på 999 ulike skoler i skoleåret 2016-2017. Dette utgjør 35 % av alle grunnskolene i Norge. Se detaljer i tabell 1 og 2.

Tabell 1: Påmeldinger til Uke 6 fra oppstarten i skoleåret 2010-11 til 2016-17¹

	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Påmeldinger	483	596	825	864	924	1549	1587
Økning i %		23,4	38,4	4,7	6,9	67,6	2,5
Elever	36 927	39 988	56 422	59 020	56 104	118 697	129 869
Økning i %		8,3	41,1	4,6	-4,9	111,6	9,4
Grunnskoler	422	518	696	²	659	987	999
Økning i %		22,8	34,4		-5,3	49,8	1,2

Av de påmeldte i skoleåret 2016-17 var 1337 lærere (84,3 %) og 175 helsesøstre (11,0%). I 2015-16 var det 1303 lærere (84,1) og 190 helsesøstre (12,3), resten består av andre undervisere (f.eks. rådgivere). I 2014-15 var fordelingen 776 lærere (84,0 %) og 77 helsesøstre (8,3 %).

¹ Uke 6 var først et tilbud til ungdomsskolen (2010-11 til 2013-14). Deretter ble materialet utvidet med 4.-7. trinn høsten 2014 og videre med 1.-3. trinn høsten 2015.

² Antall påmeldte skoler ble ikke registrert dette året.

Vi finner en økning fra 2015-16 til 2016-17 i andel grunnskoler på 1,2 %. Antall påmeldte undervisere økte med 2,5 %, langt fra målet om 20 % økning, vi hadde antasert. Vi fikk imidlertid en mindre støtte for 2017 enn vi hadde søkt om da vi satte dette målet.. Vi hadde en sterk økning på 49,8 % påmeldte undervisere fra 2014-15 til 2015-16 slik at mye av potensialet for økning var tatt ut. Samtidig ble det klart at Sex og Politikk hadde undervurdert arbeidsmengden i forhold til å administrere dette langt høyere antallet påmeldte, noe som gjorde at innsatsen på andre ting, inkludert i forhold til å øke påmeldingene ble skadelidende. I tillegg hadde foreningen en del problemer med påloggingslenken i nettsiden slik at mange ikke klarte å melde seg på. En god del kontaktet Sex og Politikk via telefon eller epost og informasjonen ble lagt inn manuelt. Antallet elever de påmeldte undervisere underviste var en større økning med 9,4 % av grunnskoleelevene³ fra foregående skoleår. Oversikten inkluderer for dette året også private skoler for første gang. Tidligere har listene kun inkludert kommunale skoler, noe som drar prosentandel skoler noe ned.

Ut fra dette sier vi oss tilfredse med disse resultatene. Årets mål om 20% var urealistisk uten økning i antall ansatte. Vi har greid å holde fjorårets nivå og øke dette ytterligere på tross av den økte arbeidsbyrden den store økningen forrige skoleår medførte. Over en tredjedel av landets skoler har brukt undervisningsmateriellet Uke 6 til å undervise over 20% av landets grunnskoleelever.

I tillegg til påmeldingene til Uke 6 for grunnskoleundervisere kunne andre melde seg på og få tilgang til materialet til bruk utenom skolen. Vi hadde til sammen 167 påmeldte utenom grunnskolen sist skoleår. Det gjøres ikke noe aktivt for å rekruttere andre, det er et tilbud til interesserte som ikke er knyttet til en grunnskole.

2.2 Geografisk fordeling av påmeldte undervisere.

I skoleåret 2016-17 var det en god geografisk fordeling av påmeldte undervisere i Uke 6. For første gang har alle fylker minst en underviser påmeldt ved minst 20% av skolene, med kun to fylker, Møre og Romsdal og Hedmark, under 30%. For første gang har et fylke: Sør-Trøndelag; mer enn 50% av grunnskolene sine med minst en underviser påmeldt.

Uke 6 har som mål å tilby materiell til alle skoler i Norge. Når vi ser på de regionale forskjellene fylkesvis finner vi at oppslutningen fremdeles varierer. Se detaljer i tabell 2 [på neste side]. Det er forskjellige fylker både øverst og nederst sammenlignet med foregående år, selv om påmeldingen totalt sett er tilnærmet lik oppslutning om materialet på landsbasis.

Ingen fylker har under 23% deltakelse blant sine grunnskoler. Noe som er høyere enn bunnlinjen på 16% sist skoleår. I år hadde vi ingen påmeldinger fra skolen i Longyearbyen på Svalbard som vi hadde i fjor. På topp tre finner vi Sør-Trøndelag (51,9), Aust-Agder (45,8) og Troms (40,3). De tre fylkene med lavest andel påmeldte grunnskoler var Rogaland (30,7), Hedmark (29,1) og Møre og Romsdal (23,8).

³ Dette er 21,3 % av landets 629 275 elever i grunnskolen 2017.

Det er en nedgang i 11 fylker: Akershus, Finnmark, Hedmark, Hordaland, Møre og Romsdal, Oslo, Rogaland, Sogn og Fjordane, Telemark, Vest-Agder og Vestfold. Det er ingen dramatisk nedgang i noen fylker men verdt å merke seg at Oslo og Finnmark falt ut av topp 3 for første gang med henholdsvis 5,9% og 7% nedgang. De tre fylkene i bunn som dermed blir våre satsingsfylker i neste skoleår hadde og en nedgang på mer enn 5%. I 2015-16 hadde vi nedgang i tre fylker: Nordland, Troms og Østfold, som lå svakest av de deltakende skolene det året og ble derfor viet spesiell oppmerksomhet. Her var økningen i dette skoleåret formidabel.

Det er en oppgang i 8 fylker: Aust Agder, Buskerud, Nordland, Nord-Trøndelag, Oppland, Sør-Trøndelag, Troms og Østfold. Sør-Trøndelag var eneste fylke utenom de overnevnte fokusfylkene som hadde mer enn 10% økning, noe som sannsynligvis kombinasjonen av en veldig velbesøkt runde med lærerkurs bl.a. som følge av at Sør-Trøndelag fikk økt oppmerksomhet fra Sex og Politikk da de var sete for 100 års jubileet for samenes første parlament, noe vi markerte med lansering av nytt samisk materiell.

Tabell 2: Antall påmeldte skoler fordelt på fylker⁴

Fylke	Antall skoler i fylket ⁵	Skoler påmeldt uke 6 2017	% 2017	% 2016	% 2015
Akershus	260	86	33,1	37,9	26,5
Aust-Agder	72	33	45,8	36,6	25,7
Buskerud	140	51	36,4	31,9	28,3
Finnmark	77	27	35,1	42,1	32,9
Hedmark	127	37	29,1	38,1	20,5
Hordaland	291	98	33,7	36,6	27,3
Møre og Romsdal	202	48	23,8	31,2	20,3
Nordland	203	63	31,0	25,1	26,4
Nord-Trøndelag	103	40	38,8	32,0	21,1
Oppland	123	43	35,0	32,8	21,4
Oslo	160	63	39,4	45,3	31,8
Rogaland	241	74	30,7	37,9	20,4
Sogn og Fjordane	112	43	38,4	39,1	16,4
Svalbard	1	0	0,0	100,0	0,0
Sør-Trøndelag	158	83	52,5	32,3	22,4
Telemark	104	32	30,8	33,3	21,6
Troms	129	52	40,3	27,9	30,3
Vest-Agder	107	37	34,6	36,1	20,8
Vestfold	116	44	37,9	43,1	19,8
Østfold	132	45	34,1	16,0	21,5
Hele landet	2858	999	35,0	34,4	24,1

⁴ Markert i grønt; tre på topp. Rødt; tre på bunn. Ikke markert: Svalbard.

⁵ Utdanningsdirektoratet sin oversikt over grunnskoler i Norge skoleåret 2017

3 Resultater fra spørreundersøkelsen

Hvert år sender Sex og Politikk ut en spørreundersøkelse til alle som er meldt på Uke 6. Spørreundersøkelsen inneholder spørsmål om bruk av Uke 6-materiellet og undervisernes erfaringer og meninger om bruken av det. Den elektroniske utsendelsen gjøres av Sex & Samfund i Danmark. Spørreundersøkelsen er basert på Sex & Samfunds spørreundersøkelse i 2011, som Helsedirektoratet ga innspill til utforming av. Sex og Politikks referansegruppe vurderer spørsmålene hvert år. Det er ikke gjort store endringer som gjør at den årlige evalueringen kan sammenlignes fra år til år. Spørsmålene for 2017 ligger vedlagt (vedlegg 1).

Av 1587 påmeldte undervisere i grunnskolen besvarte 352 spørreundersøkelsen, en svarprosent på 22,2. Tilsvarende tall for 2016 var 401 besvarelser tilsvarende 25 % og 175 besvarelser tilsvarende 18 % i 2015. Besvarelsene kom fra alle landets fylker alle tre årene.

Tabell 4: Fordeling mellom lærere og helsesøstre blant de som svarte på undersøkelsen 2015-2017

	2017	2016	2015
Lærer	80 %	-	85 %
Helsesøster	13 %	-	11 %
Andre	7%	-	4%

3.1 Overordnet vurdering av Uke 6

Underviserne ble bedt om å rangere hele Uke 6 på en skala fra 1-6. I 2017 oppgav 74,5 % karakteren 5 eller 6. 96,7 % oppgav 4 eller mer. Ingen opplyste å gi materiellet karakter 1. Vi finner med andre ord en sterk tilfredshet med bruken av materiellet. I 2016 at 66 % gav 5 eller 6 og 93 % oppgav 4 eller mer. I 2015 ble det opplyst 60,9 % på 5 eller 6 og 93,2 % gav 4 eller mer. Vi finner over tid en økning i tilfredshet i bruken av materiellet og forflytning opp i skalaen. Se tabell 5.

Tabell 5: Overordnet vurdering av Uke 6 på en skala fra 1-6, der 6 er høyeste karakter.

KARAKTER	2017	2016	2015
6	16,4 % 54	11,6 % 44	7,5 % 12
5	58,1 % 191	54,9 % 209	53,4 % 86
4	22,2 % 73	26,5 % 101	32,3 % 52
3	3,0 % 10	3,9 % 15	4,4 % 7
2	0,3 % 1	1,6 % 6	0 % 0
1	0 % 0	1,6 % 6	2,5 % 4
TOTALT	329	381	161

I år opplyser 91,9 % at de vil anbefale materialet til sine kolleger imot 83,7 % året før. I 2015 ville 84,1 % det samme. 7,5 % opplyser i år usikkerhet om dette og tidligere var denne andelen på 15,1 og 15,9 %. De som ikke vil anbefale materialet til kolleger var i år 0,7 %, noe som er to personer, hvor det i fjor var på 1,2 % og ingen opplyste dette i 2015. En større andel av de som svarte på undersøkelsen vil i dag anbefale materialet til sine kolleger enn de to tidligere årene.

3.2 Tidsbruk, fag og relevans

Det ble spurt om Uke 6 førte til at det ble gjennomført flere undervisningstimer om seksualitet. Hele 64% oppgav at Uke 6 førte til flere undervisningstimer. 12,8 % oppgav at de ikke visste og 23,2 % sa nei. I kommentarfeltet kom det fram av flere at de enda ikke hadde satt i gang med seksualundervisningen, at tiden er fastsatt eller at de ikke har hatt dette før. Et par kommenterte at de bruker mer tid på det og i flere trinn. Dette er en klar økning fra 2016 da vel 50 % rapporterte at Uke 6 førte til økt bruk av materialet.

Det gis tilbakemelding om at 75 % av underviserne brukte Uke 6 i Naturfag. 53,4 % av underviserne brukte materialet i Kristendom, religion, livssyn og etikk. 53,1 % i Samfunnskunnskap. 37,2 % i Norsk og 5,6 % i Historie. Fagene nevnt under andre (18,8 %) inkluderer klassens time, egen tematime som pubertetsundervisning, sosial kompetanse, helsesamtaler / hos helsesøster, sosiale medier, kunst og håndverk, kroppsøving, matematikk og engelsk. Over de tre siste årene ser vi at flere opplyser at de bruker materialet i flere fag, i størst grad i 2017. Se tabell 6.

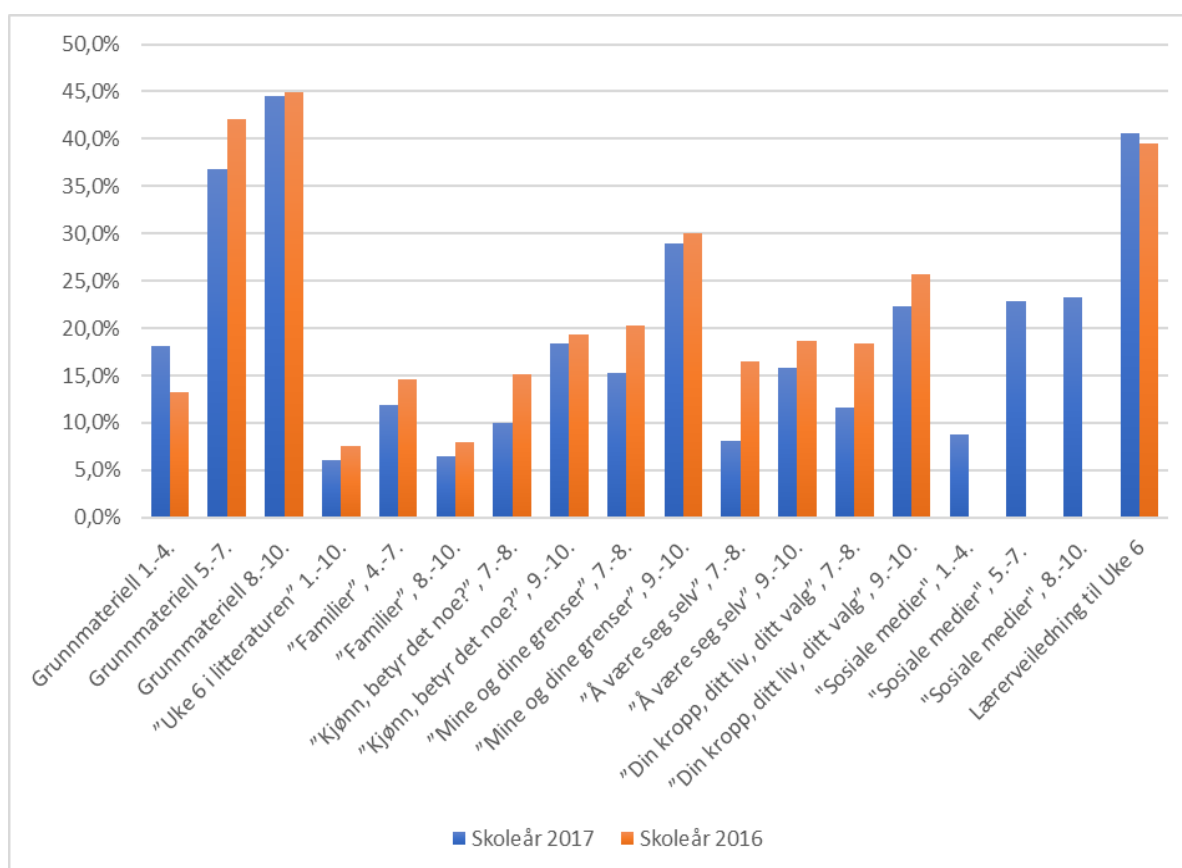
Tabell 6: Fag materialet ble brukt i

	2017	2016	2015
Norsk	37,2 % 119	36,8 % 119	16,8 % 59
Naturfag	75,0 % 240	75,5 % 244	30,5 % 107
Kristendom, religion, livssyn og etikk	53,4 % 171	50,5 % 163	19,9 % 70
Samfunnskunnskap	53,1 % 170	52,0 % 168	22,2 % 78
Historie	5,6 % 18	4,3 % 14	3,4 % 12
Andre	18,8 % 60	16,4 % 53	7,1 % 25

55,9 % av de påmeldte opplyste at det har vært tverrfaglig samarbeid i forbindelse med Uke 6. Dette utgjør en liten økning. I 2016 opplyste vel 50 % og i 2015 48 % det samme.

Vi ser en noe redusert bredde i det materialet som blir brukt av underviserne i Uke 6 sist skoleår. (Se tabell 7 for årene 2017 og 2016.) I 2017 ble materialet utvidet med temamateriell om sosiale medier. Da det i 2015 kun ble spurt om en brukte grunnmaterieell eller temamateriell er ikke tallene derfra sammenliknbare.

Tabell 6: Hvilket Uke 7 materiell ble brukt, flere svar kunne gis



På spørsmålet om materialet var relevant i forhold til lærerplanene sa 87,2 % ja. 11,5 % opplyste vet ikke og 1,3 % nei. Andre svar inkluderte både-og, kjenner ikke til hele læreplanen/er ikke lærer og har ikke brukt det enda. I de to foregående årene var formuleringen annerledes, men svarfordelingen relativt lik. I 2016 opplyste vel 50 % at opplegget var meget relevant og 29 % i noen grad relevant. I 2015 opplyste 52,1 % i stor grad relevant, 36,6 % i noen grad relevant og ingen i liten grad eller ikke i det hele tatt. 11,3 % krysset av vet ikke.

På spørsmål om materialet er relevant i forhold til elevenes alder og modenhet svaret 91,6 % ja. Kun 1,9 % sa nei og 6,5 % sa vet ikke. Dette er relativt likt de to siste år: I 2016 oppga vel 90 % og i 2015 92,3 % ja.

På spørsmål om emner som ikke ble sett på som relevante for deres trinn var responsen at de plukket ut det som var relevant eller det de hadde tid til. En opplyste det var for mye om sex til 6. trinn og en skrev «Fest og sex», men vi vet ikke hvilket trinn vedkommende var knyttet til. En underviser skrev og at det var lite info generelt og stort fokus på homoseksualitet. Kun 39 personer skrev noe som helst og 15 av de skrev kun nei eller -.

På spørsmål om de planlegger å melde seg på igjen når påmeldingen åpner for neste skoleår opplyser 67,1 % at de gjør det. 11,1 % svarer de ikke har undervisning for de aktuelle trinnene neste år, 3,3 % svarer nei og 18,6 % vet ikke. I 2016 opplyser 60% at de vil melde seg på igjen og i 2015 62,5 %.

På spørsmål om hvor de ble oppmerksom på Uke 6 svarer 64,6 % via epost. 29,5 % gjennom kolleger 9,8 % via uke6.no, 8,5 % i media, 2,6 % på kurs i seksualitetsundervisning og 9,8 % opplyste annet (Facebook, møte, forelesning i skolen eller googlet tema). I 2016 ble 70 % oppmerksom på Uke 6 via epost. 22 % via kolleger, 7,4 % via nettsiden og 14,5 % i media eller andre kanaler.

På spørsmålet om de har fått den informasjonen de har trengt i forbindelse med Uke 6 svarer 96,4 % ja. Det var få kommentarer på dette spørsmålet men de som kommenterte beskrev at de syntes det hele kom veldig sent, ønsket kurs i forkant, ønsket noe som var mer helsesøsterrettet, savnet et eget skriv som informerer foresatte, at det var mye å sette seg inn i, ønsket en bedre oversikt og at påmeldingen og noen lenker til videoene ikke virket. Dette spørsmålet fantes ikke i tidligere års undersøkelser.

Det ble spurt om forslag til andre emner eller øvelser som manglet i Uke 6-materiellet som kunne vært interessant. 39 svarte på denne, hvorav 6 nei og 6 skrev at de ikke hadde fått sett nok på materiellet. 27 kom med konkrete forslag: Psykisk helse, «Født i feil kropp», pubertetsutviklingen mot 5. og 6. klasse, «Gutters forvakra forhold til nei (voldtekt)», familievold, forventninger om seksuell debut, press, mediene, dusjsituasjoner på skolen, egen kropp og overgrep, «Hvorfor det er så vanskelig å tale sammen om seksualitet», «Hva folk tenner på seksuelt. Hva er normalt?», håndtere «pre-seksuelt» språk. Noe rettet mot innvandrere, spesielt muslimer og kulturelle forskjeller ble og nevnt. Flere filmer og quizer var ønsket, også på samisk. Praktiske oppgaver og øvelser var etterlyst av flere av de som svarte.

«Det er alltid et stort behov for praktiske øvelser / metoder knyttet til identitetsutvikling og arbeid med det sosiale miljøet, særlig med tanke på ungdomstrinnet. Det er ønskelig med idebank til slike øvelser (flere enn det som man finner i de ulike heftene i dag)»

«Ulrikke Falck (Skam) holdt en meget god tale på kvinnedagen, der jeg spesielt bet meg merke i tematikken barn og unges forhold til porno. Hva gjør det med våre unges syn på seksualitet, når de i ung alder begynner å se på porno? Mulig dette er tematisert i materiellet til Uke 6, men jeg har ikke sett det»

«Jeg savnet øvelser som tok opp kompetansemålet i samfunnsfag "Elevene skal kunne analysere kjønnsroller i skildring av seksualitet og forklare forskjell på ønsket seksuell kontakt og overgrep". I den forbindelse går det an å diskutere den maskuline mannrullen og den feminine kvinnerollen som ofte fremstilles i reklame, bøker, filmer osv.»

"Pre-seksuelt" språk blant småskole elever som er utbredt, og som det kunne vært forslag til metodikk på. Mye seksuelle ord og begrep som brukes, men som de ikke fatter hva er. "Snik-pornofisert" begrep som er vanskelig å forstå hvor de har fra, men som sprer seg fort»

«Det var veldig fint med materiell på samisk. Vi brukte dette i lag med filmer fra dubestemmer. Det hadde vært fint med filmer på samisk, f.eks. må det jo være lett å få spilt inn dubestemmer-tegnefilmene på samisk»

3.3 Læringsmiljø, trivsel og mobbing

Det ble spurt om Uke 6 ble benyttet til å arbeide med elevenes læringsmiljø eller i arbeidet mot mobbing. 68 % svarte ja, 21,6 % svarte nei, 5,3 % vet ikke og 5 % mente det ikke var relevant. I 2016 svarte 60 % ja. I 2015 var spørsmålet todelt og det ble opplyst om at 74 % brukte Uke 6 til å arbeide med elevenes læringsmiljø og 57 % at de hadde anvendt det i arbeidet mot mobbing.

Ved spørsmål om materiellet var egnet til elever med særlig behov under; enig, verken eller, uenig eller ikke relevant svarte de fleste verken enig eller uenig. Blant de som tok stilling har andelen som sa seg enig økt fra rundt 20% i 2016 til vel 30% i 2017.

På spørsmål om materiellet egnet seg for multietniske klasser økte også andelen som var enig betydelig i 2017 fra rundt 30% i 2015 og 2016 til over 40% i 2017. Se fordelingen i tabell 8.

Om elevene var engasjerte eller motiverte varierte dette mer over årene. Som tabell 8 viser ser en at i 2015 var 30 % enig, i 2016 81 % enig, mens i 2017 er 42 % enig.

Tabell 8: Hvor enig er du i følgende påstand?

Materiellet er egnet til elever med særlige behov

	2017	2016	2015
Enig	31,3 % 96	20,3 % 63	27,5 %
Verken eller	48,9 % 150	52,1 % 162	56,3 %
Uenig	5,5 % 17	4,5 % 14	3,5 %
Ikke relevant	14,3 % 44	23,2 % 72	12,7 %
Sum	307	311	142

Materiellet er egnet til multietniske klasser

	2017	2016	2015
Enig	41,7 % 128	26,4 % 82	30,3 %
Verken eller	35,5 % 109	42,8 % 133	35,2 %
Uenig	1,6 % 5	1,6 % 5	1,4 %
Ikke relevant	21,2 % 65	29,3 % 91	33,1 %
Sum	307	311	142

Elevene var engasjerte og motiverte

	2017	2016	2015
Enig	41,7 % 251	81,4 % 253	30,3 %
Verken eller	35,5 % 38	16,4 % 51	35,2 %
Uenig	1,6 % 2	1,0 % 3	1,4 %
Ikke relevant	21,2 % 16	1,3 % 4	33,1 %
Sum	307	311	142

Tilbakemeldinger fritt fra underviserne:

«Viktige tema for alle barn på alle klassetrinn!»

«Vi er veldig uenige på jobben i forhold til om seksualitet hører hjemme på barneskolen»

«Når jeg har elever i dette temaet 5-7 klasse, så opplever jeg spørsmål om homofili og hetrofili. Mange av elevene mine har skrevet lapper til meg og beskriver at de får følelser for samme kjønn og om det vil forsvinne eller ei. Jeg kunne tenkt meg noe mer info/opplegg rundt dette med følelser og pubertet»

«Noen av elevene synes de var litt for unge til temaet, men jeg ga elevene mulighet til å se ned hvis det var noen bilder de ikke ønsket å se. Jeg forklarte de at kunnskap gir trygghet, og ingen "meldte seg ut" av undervisningen»

«Oppgaven med Utfordringen ble for svevende og vanskelig å fatte for elever på 8. trinn. Endte opp med å bruke mye tid på veldig lite utbytte»

«Stor utvikling fra 8.trinn til 9.trinn (jentene) Lite forståelse for grenser på sosiale media, overrasker skolen»

«Uke 6 gjer det lettare å ta opp tunge emner i klassene slik at dei forstår det»

«Elev: Dette skulle vi hatt mye mer av.Elev: Jeg blir kvalm av å snakke om dette.»

«Engasjerende og aktiviserende, svært gode didaktiske opplegg med nye arbeidsformer. Litt mye tekst til enkelte av oppgavene. Tar lang tid for svake lesere f.eks å lese temaarkene om ulike familier. Bør ha skriftstørrelse 14 for elever med lesevansker»

«Mange av øvelsene er veldig omfattende og tidkrevende. Likevel er de gode. Kanskje det skulle vært flere enklere øvelser som ikke tok så mye tid og var mindre omfattende»

«Dette dekker et fagområde vi ikke finner i lærebøkene, og som setter fokus og ord på et tema som er svært aktuelt i skolen, og som kan avdekke forhold og saker i en klasse som vi ellers ikke ville fått avdekket»

«Har foreslått for rektor å ha uke 6 som en obligatorisk del av årshjulet slik at vi sikrer at alle elever ved vår skole årlig får undervisning i dette viktige temaet»

4 Oppsummering: Hva har vi gjort bedre i 2017 enn foregående år?

- Materiellet ble sendt ut tidligere.
- Trinninndelinga ble endret til å reflektere realiteten i skolen (1-4 / 5-7 / 8-10).
- Utviklet temamateriell på sosiale media.
- Oversatt deler av materiellet til nynorsk og samisk.
- Flere undervisere opplevde at materiellet var relevant til læreplanmålene.
- Vi finner over tid en økning i tilfredshet i bruken av materiellet, noe som indikerer at vi klarer å ytterligere møte undervisernes behov.
- Økt innsats mot utsatte fylker gav ønsket positiv effekt.

5 Anbefalinger til videre arbeid

- Øke undervisningen av lærere og undervisere, tidligere i skoleåret, slik at de blir tryggere på temaet og får mer oversikt over materiellet.
- Oversette mer av materiellet til nynorsk og samisk.
- Vi forventer lettere påmelding og mindre tidkrevende arbeid for å få med undervisere med ny nettsiden.
- Fulle på med spesifikke oppgaver der det er behov fremfor å utvide materiellet med flere temahefter.
- «Guide» for de som synes materiellet er for omfattende. Tydelig beskrivelse i lærerveiledningen av hvilke oppgaver som kan brukes for å dekke kompetansemålene.
- Film på samisk.

Av deltakerne i undersøkelsen sier 4,9 %: 15 personer, at de kunne tenke seg å sitte i referansegruppe for Uke 6. Disse undviserne blir fulgt opp.

Analysen av spørreundersøkelsen er gjennomført av Sex og Politikk. Resultatene kan bli tilsendt i sin helhet ved forespørsel.

Evaluering slutført 22.9.2017.

Vedlegg 1

Spørsmålene i 2017 om bruk og erfaringer med Uke 6.

Spørsmål 1 – Epostadresse

Spørsmål 2 – Er du... Lærer, Helsesøster, Annet. Hvis annet, angi hva:

Spørsmål 3 – Angi bosted (fylkesvis)

Spørsmål 4 - Hvilken karakter vil du gi, hvis du helt overordnet skal bedømme Uke 6 2017? (6 er høyeste karakter, 1 er den laveste)

Spørsmål 5 - Har Uke 6 ført til at du har gjennomført flere undervisningstimer om seksualitet, sammenlignet med om du ikke hadde anvendt materialet?

Ja, Nei, Vet ikke, Eventuell kommentar:

Spørsmål 6 - Uke 6 kan benyttes til undervisning i relevante kompetansemål i flere fag. I hvilke fag har du brukt Uke 6? (Sett gjerne flere kryss) Norsk, Naturfag, Kristendom, religion, livssyn og etikk, samfunnskunnskap, Historie, Andre. Hvis andre oppgi hvilke:

Spørsmål 7 - Synes du materialet er relevant i forhold til lærerplanene? Ja, Nei, vet ikke. Hvis nei, hvorfor ikke?

Spørsmål 8 - Uke 6 kan benyttes i arbeid med elevenes læringsmiljø, for å fremme trivsel og motvirke mobbing. Har du benyttet Uke 6 til å arbeide med elevenes læringsmiljø eller i arbeidet mot mobbing? Ja, Nei, vet ikke, Ikke relevant.

Spørsmål 9 - Har det vært tverrfaglig samarbeid mellom lærere/undervisere i forbindelse med Uke 6 i din(e) klasse(r)? Ja, Nei, Vet ikke, Hvis ja, Hvilke? (faglærere/helsesøstre/andre?)

Spørsmål 10 - Angi hvilke materiell du har benyttet i forbindelse med seksualitetsundervisningen. (Sett gjerne flere kryss) Eventuell kommentar:

Spørsmål 11 - Synes du at Uke 6-materialet var relevant i forhold til elevenes alder og modenhet? Ja, Nei, Vet ikke. Hvis nei, hvorfor ikke?

Spørsmål 12 - Har du forslag til andre emner eller øvelser som manglet i Uke 6-materialet og som det kunne være interessante å jobbe med?

Spørsmål 13 - Var det emner eller øvelser du opplevde ikke var relevant for ditt trinn, i så fall hvilke?

Spørsmål 14 - Angi hvor enig du er i følgende utsagn (ett kryss per linje): Materialet er egnet til elever med særlige behov (Utdyp i kommentarfeltet). Materialet er egnet for multietniske klasser (Utdyp i kommentarfeltet). Elevene var engasjerte og motiverte. Eventuelle kommentarer:

Spørsmål 15 - Planlegger du å melde deg på til Uke 6 igjen, når påmeldingen åpner 23. mai på www.uke6.no? JA, Nei, Vet ikke, Har ikke undervisning for de aktuelle trinnene neste år. Eventuelle kommentarer.

Spørsmål 16 - Vil du anbefale Uke 6 til dine kolleger? Ja, Kanskje, Nei. Eventuelle kommentarer.

Spørsmål 17 - Hvordan ble du oppmerksom på Uke 6? (Sett gjerne flere kryss) Kollegaer fortalte meg om det. Mottok e-post fra Uke 6 (Sex og Politikk). På uke6.no. Media. Kurs i seksualitetsundervisning. Annet. Hvis annet, angi hvordan:

Spørsmål 18 - Har du fått den informasjonen som du har trengt i forbindelse med Uke 6? Ja, Nei. Utdyp hva som eventuelt kan forbedres:

Spørsmål 19 - Har du lyst til å skrive en/flere kommentar(er) fra deg selv, elever, kollegaer eller foresatte i forbindelse med Uke 6-arbeidet?

Spørsmål 20 - Kunne du tenke deg å sitte i referansegruppe for Uke 6? (Hvis ja, skriv din epostadresse i kommentarfeltet så tar vi kontakt med deg med mer informasjon)